

# Formalisation d'algorithmes de géométrie

## Enveloppes convexes et dégénérescence

Yves Bertot

November 2007

# Plan

# Pourquoi une étude formelle de la géométrie algorithmique

- ▶ Sortir les méthodes formelles de l'ornière,
- ▶ Méthodes formelles adaptées pour des programmes ayant des propriétés mathématiques,
- ▶ La géométrie intervient dans la correction de certains logiciels:
  - ▶ Détection de collision en aéronautique,
  - ▶ Robotique médicale,
  - ▶ Dosage d'irradiation en médecine nucléaire.
- ▶ Les structures de données de la géométrie (en 3 D) fournissent de nouveaux problèmes.

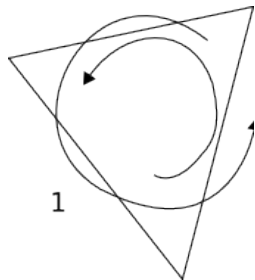
# Autres études en géométrie

- ▶ Jacques Fleuriot: mécanique Newtonienne et analyse non-standard,
- ▶ Gonthier et Werner: le théorème des 4 couleurs,
- ▶ Frédérique Guilhot: formalisation de la géométrie élémentaire,
- ▶ Pottier et Guilhot, Narboux: interfaces graphiques aux preuves,
- ▶ Thomas Hales: vérification formelle de la conjecture de Kepler,
- ▶ Dufourd, Puitg, Dehlinger: cartes combinatoires.

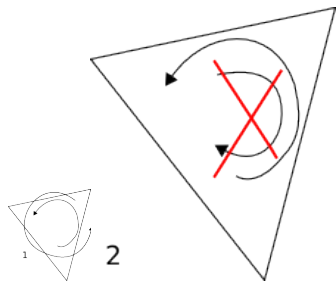
# Enveloppes convexes

- ▶ Propriété d'orientation en 2D: prédicat à 3 arguments, noté  $\overline{abc}$ ,
- ▶ 5 propriétés centrales proposées par Knuth (nommées axiomes),
  1.  $\overline{abc} \Rightarrow \overline{bca}$
  2.  $\overline{abc} \Rightarrow \neg \overline{acb}$
  3.  $\overline{abc} \vee \overline{acb}$
  4.  $\overline{abd} \wedge \overline{bcd} \wedge \overline{cad} \Rightarrow \overline{abc}$
  5.  $\overline{abc} \wedge \overline{abd} \wedge \overline{abe} \wedge \overline{dbe} \wedge \overline{cbd} \Rightarrow \overline{cbe}$
- ▶ Une enveloppe convexe de  $A = \{a_i\}$  est un cycle  $x_1 \dots x_n$  tel que  $\overline{x_i x_{i+1} a_k}$  pour tout choix d'indice,
- ▶ Définition non géométrique, mais instanciable avec la notion de triangle orienté,
- ▶ Axiome 3: données en propriété générale,
- ▶ Axiome 5: deux points sur le bord permettent de trier les autres.

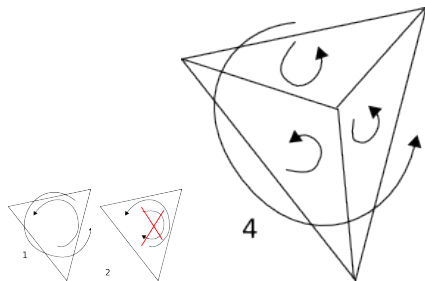
# Modèle graphique des axiomes



# Modèle graphique des axiomes

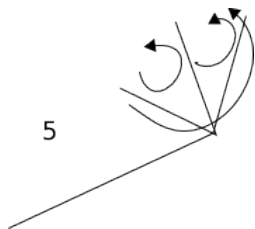
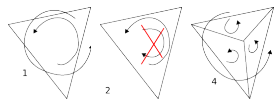


# Modèle graphique des axiomes





# Modèle graphique des axiomes



# Modèle algébrique des axiomes

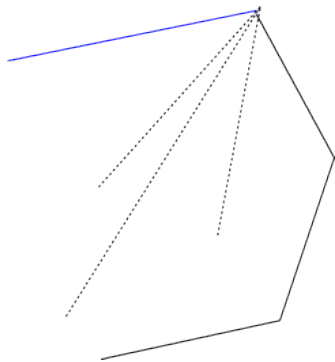
$$\blacktriangleright \overline{abc} \Leftrightarrow 0 < \begin{vmatrix} x_a & y_a & 1 \\ x_b & y_b & 1 \\ x_c & y_c & 1 \end{vmatrix}$$

- ▶ Géométriquement le déterminant est l'aire orientée du triangle  $abc$ ,
- ▶ Les axiomes 1 et 2 sont des conséquences des propriétés de forme multi-linéaire alternée,
- ▶ L'axiome 4 est la propriété de somme des aires,
- ▶ L'axiome 5 est aussi fourni par un calcul algébrique simple (cf. Bertot&Pichardie01).

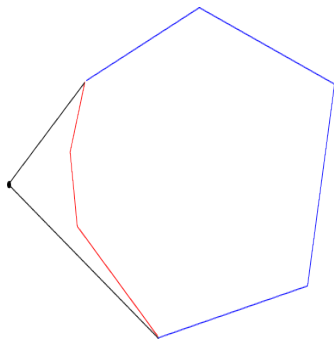
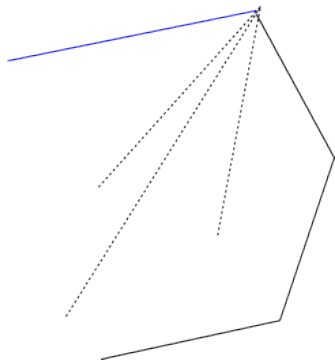
# Deux algorithmes d'enveloppe convexe

- ▶ Algorithme de Jarvis: paquets cadeaux,
  - ▶ Démarrer avec une arête du bord,
  - ▶ Pas besoin de l'axiome 4.
  - ▶ Construire une "pré-enveloppe" contigüe,
  - ▶ Arrêter lorsque l'on revient au premier point.
- ▶ Algorithme incrémental.
  - ▶ Maintenir à chaque instant une enveloppe convexe d'un sous-ensemble,
  - ▶ Pour un nouveau point déterminer la partie de l'enveloppe à enlever (fragment continu),
  - ▶ ajouter 0 ou 2 arêtes.

# Explication géométrique



# Explication géométrique



# Caractéristiques pour la formalisation

- ▶ Pour l'algorithme incrémental:
  - ▶ Il est structurel pour une donnée sous forme de liste,
  - ▶ Il faut démontrer que les arêtes rouges sont contiguës,
  - ▶ Il faut montrer qu'on a bien une enveloppe à chaque étape.
- ▶ Pour l'algorithme du paquet cadeau:
  - ▶ Il faut un critère d'arrêt (le nombre de points hors de l'enveloppe décroît),
  - ▶ Il faut montrer que la comparaison avec le premier point suffit,
  - ▶ Il faut montrer que l'on a bien une "pré-enveloppe" à chaque étape.

# Dégénérescence

- ▶ Prendre en compte les points alignés?
- ▶ Utiliser un deuxième prédicat pour indiquer qu'un point est entre deux autres,
  - ▶ Généraliser les axiomes pour les interaction avec le prédicat d'orientation,
  - ▶ Dix-neuf cas.
- ▶ Utiliser un prédicat qui trouve une orientation pour les triangles dégénérés,
  - ▶ Vérifier encore les 4 axiomes, satisfaire en plus le 5e,
  - ▶ Obtenir une version plus faible d'enveloppe convexe,
  - ▶ Une solution: perturbations.

# Méthode des perturbations (Alliez, Deviller, Snoeyink)

- ▶ Trouver deux fonctions  $f$  et  $g$  telles que
- ▶  $f(x, y, 0) = x$ ,  $g(x, y, 0) = y$ ,
- ▶ Les dégénérescences disparaissent pour  $t$  positif très petit

- ▶ Calculer  $\lim_{t \rightarrow 0^+} \text{sign} \begin{vmatrix} f(x_p, y_p, t) & g(x_p, y_p, t) & 1 \\ f(x_q, y_q, t) & g(x_q, y_q, t) & 1 \\ f(x_r, y_r, t) & g(x_r, y_r, t) & 1 \end{vmatrix}$  au lieu de

$$\text{sign} \left( \begin{vmatrix} x_p & y_p & 1 \\ x_q & y_q & 1 \\ x_r & y_r & 1 \end{vmatrix} \right)$$

- ▶ Les axiomes 1,2,4,5 sont préservés par continuité,
- ▶ Comme  $t$  est très petit, on parle toujours des mêmes positions.



# Perturbations pour l'orientation

- ▶ prendre  $f(x, y, t) = x + ty$ ,  $g(x, y, t) = y + t(x^2 + y^2)$ ,
- ▶ Le déterminant perturbé est un polynôme du second degré en  $t$   
 $A + Bt + Ct^2$
- ▶ Le terme constant  $A$  est le déterminant non perturbé,
- ▶ Le tour est joué si nous démontrons que  $A$ ,  $B$  et  $C$  ne sont jamais tous nuls

$$B = \begin{vmatrix} x_p & x_p^2 + y_p^2 & 1 \\ x_q & x_q^2 + y_q^2 & 1 \\ x_r & x_r^2 + y_r^2 & 1 \end{vmatrix} \quad C = \begin{vmatrix} y_p & x_p^2 + y_p^2 & 1 \\ y_q & x_q^2 + y_q^2 & 1 \\ y_r & x_r^2 + y_r^2 & 1 \end{vmatrix}$$

# Déterminants non nuls

$$B = \begin{vmatrix} x_p & x_p^2 + y_p^2 & 1 \\ x_q & x_q^2 + y_q^2 & 1 \\ x_r & x_r^2 + y_r^2 & 1 \end{vmatrix}$$

- ▶ Si  $A$  est nul, les points sont alignés.
- ▶ Si la droite est d'équation  $m_1 y = m_2 x + m_3$  avec  $m_1 \neq 0$ , alors  $x^2 + y^2 = \frac{m_1^2 + m_2^2}{m_1^2} x^2 + 2 \frac{m_2}{m_1} x + \frac{m_3^2}{m_2^2}$  et
$$B = \frac{m_1^2 + m_2^2}{m_2^2} (x_p - x_q)(x_q - x_r)(x_r - x_p)$$
- ▶ Si la droite est verticale, même raisonnement avec  $C$ .

- ▶ Fin de la preuve:

$$A, B, C \neq 0 \Rightarrow \exists \varepsilon, 0 < t < \varepsilon \Rightarrow A + Bt + Ct^2 \neq 0$$

- ▶  $A \neq 0$ , prendre  $\varepsilon = \min(1, \frac{|A|}{|2B|}, \frac{|A|}{|2C|})$ ,
- ▶  $A = 0, B \neq 0$ , prendre  $\varepsilon = \frac{|B|}{|C|}$ ,
- ▶  $A = 0, B = 0$ , n'importe quel  $\varepsilon$  positif convient.

# Orientation totale sans perturbations

- ▶ Si  $A \neq 0$  alors l'orientation est décidée par  $A$ ,
- ▶ Si  $A = 0$  et les points ont des abscisses différentes: le triangle est orienté si  $p, q, r$  (ou l'un de leur 3-cycles) sont ordonnés de coordonnées croissantes,
- ▶ Si  $A = 0$  et les abscisses sont égales, alors même raisonnement avec les ordonnées,
- ▶ Les preuves effectuées ci-dessus assurent la correction de ce prédicat,
- ▶ Pas d'augmentation du degré!

# Extraction de programmes

- ▶ Deux variantes robustes sans perturbations a été extraite,
- ▶ Les calculs numériques ont été instantciés avec l'arithmétique entière de ocaml,
- ▶ Expériences en cours pour utiliser la modularité d'Ocaml et de Coq.
- ▶ Technique de génération de code “certifié” : fonctionnel pur.

# Futures activités

- ▶ Projet ANR Galapagos: INRIA Sophia, Université de Strasbourg, Université de Poitiers, Ecole Normale Supérieure de Lyon, ENSIIE Evry,
- ▶ Formalisation d'algorithmes centrée sur les cartes combinatoires,
- ▶ Continuation des travaux en géométrie élémentaires et interfaces.